

GIGANTIUM-branden 2017

- en analyse af mulige ansvarssubjekter

Advokat (H) Kenneth Bodén Andersen, Gjensidige

Advokat (H) Henrik Nedergaard Thomsen, Neugebauer Clan

© TV2 Nord: 5. juli 2017

[Gigantium-brand kræver beredskab fra hele Jylland | TV2 Nord](#)

© TV2 Nord: 5. juli 2017

Storbrand under kontrol: 40 brandmænd kæmper stadig ved Gigantium
| TV2 Nord

© TV2 Nord: 5. juli 2017

[Her falder Gigantium fra hinanden - TV 2](#)

© TV2 Nord: 5. juli 2017

[Inde i udbændt Gigantium - nu kæmper de mod vandskaderne - TV 2](#)

© TV2 Nord: 6. juli 2017

[Brandårsagen fundet: Ukrudtsbrænder antændte Gigantium | TV2 Nord](#)

Hvem skulle betale?

GIGANTIUM-branden resulterede i en to-cifret millionerstatning for brandskader, sod- og røgskader og vandskader

Forsikringssselskabet har efter EAL § 22 regresret mod den erstatningsansvarlige for det udbetalte erstatning, med mindre ansvaret i medfør af EAL §19 er bortfaldet.

Hvem skulle betale?

Hvem gjorde noget?

En aftale mellem Kriminalforsorgen og Aalborg Kommune gjorde det muligt, at Gigantium kunne være afviklingssted for personer der var idømt betinget dom med vilkår om samfundstjeneste (klienten)

En aftale mellem Kriminalforsorgen, Gigantium og klienten gjorde det muligt for klienten at afvikle samfundstjeneste hos Gigantium

En arbejdsleder hos Gigantium besluttede, at klienten med en ukrudtsbrænder skulle fjerne ukrudt i nærheden af facaden



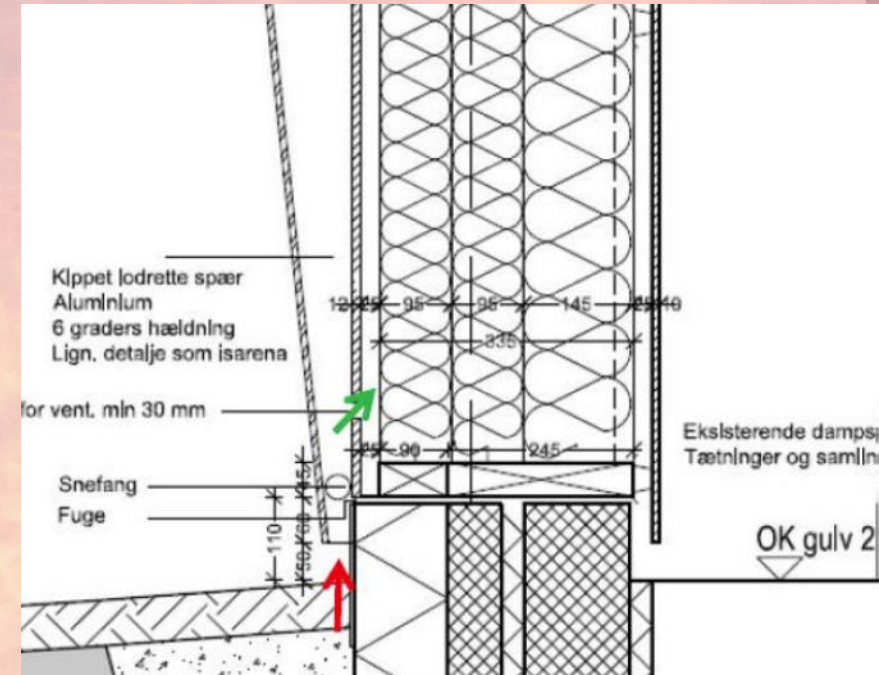
Hvad skete der?

En flamme fra en ukrudtsbrænder ...

Stenuldsisolering (i stedet for plastisolering) sikrede, at ilden ikke bredte sig fra den indre vindskærm til bygningens indre

En skorstenseffekt i hulrummet mellem den indre vindskærm og den ydre regnskærm, der bestod af stålplader, gjorde det muligt for ilden meget hurtigt at brede sig til taget

Tagbranden medførte, at brændende tagstykker faldt ned i hallen og forårsagede småbrande i bygningens indre



Hvad gik galt?

Havde det været muligt at fjerne ukrudt, uden at ukrudtsbrænderen kom så tæt på facaden?

Hvem havde ansvaret for konstruktionen af facaden med et hulrum mellem den indre vindskærm og den ydre regnskærm?

Havde det været muligt at undgå eller begrænse skorstenseffekten med en anden facadekonstruktion?

Havde det været muligt at bruge stenuldsisoleringen sådan, at ilden ikke kunne brede sig til taget og derfra til bygningens indre?

Hvor var ansvaret?

Havde bygherren truffet forkerte valg i forbindelse med projekteringen?

Havde arkitekten eller ingeniøren lavet fejl i projekteringen af bygningen?

Havde bygherren truffet forkerte valg i forbindelse med opførelsen?

Havde entreprenøren lavet fejl ved opførelsen af bygningen?

Skulle samfundstjeneren instrueres i at bruge ukrudtsbrænderen og i givet fald af hvem – arbejdslederen eller Kriminalforsorgen?

Lavede samfundstjeneren fejl ved brugen af ukrudtsbrænderen?

Var der fejl ved slukningen af branden?

Læring fra Christiansborgs 2. brand i 1884?



Af Ukendt - The magazine "Før og Nu", 1916, Public Domain,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1634217>