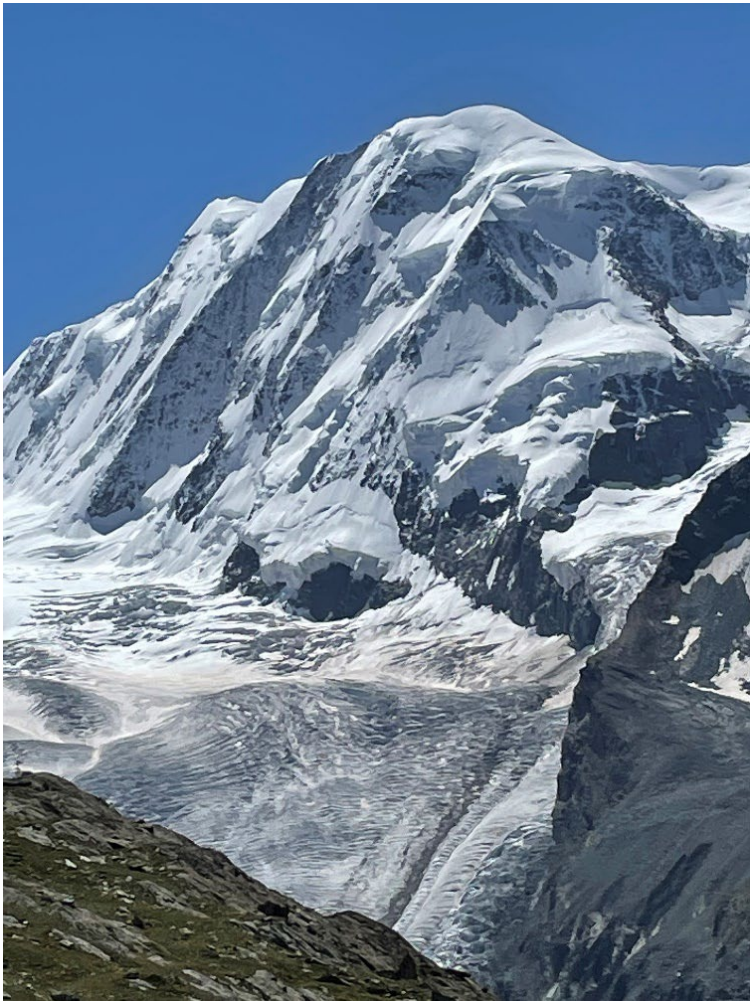


Status på klimaretssager



*Henrik Nedergaard Thomsen
Partner Advokat (H) Neugebauer Clan*

UN – Global Climate Litigation Report 2023

Konklusion i rapporten:

[...] climate change litigation [...] has become a key driver of climate change mitigation and adaptation.





Hovedtendenser

(1) Menneskerettigheder i international ret og landes konstitutionelle lovgivning anvendes til at gennemtvinge klimatiltag

(2) Tvangsfuldbyrdelsesregler i national ret forsøges anvendt i forhold til klimatiltag

(3) Fossile brændstoffer skal forblive i undergrunden

(4) Virksomheder søges gjort juridisk og moralsk ansvarlig for deres negative klimapåvirkning

(5) Forsøg på at fremskaffe flere klimaoplysninger og at skabe transparens om klimaoplysninger

(6) Påpeger mangler ved implementeringen af klimatiltag og konsekvenserne heraf



Andre tendenser

(1) Domstole bliver i stigende grad bedt om at tage stilling til, om stater kan ifalde ansvar for deres klimapåvirkning uden for landets grænser

(2) Stater søges gjort ansvarlige for ikke at gøre nok i forhold til naturskader

(3) Oprindelige folk bliver ramt uforholdsmæssigt meget af klimaændringer og vil i stigende grad anlægge retssager

(4) Videnskabelig forskning om følgerne af ikke at planlægge i forhold til ekstreme vejr-situationer og håndtere disse godt nok er også temaer

Motivationsfaktorer

Idealister

NGO'er

Andre sager

Litigation funding





Stichting Urgenda mod den nederlandske stat

Urgenda (= Urgent Agenda) er en NGO, der blev stiftet i 2007 af en professor og en advokat.

Urgenda forsøger at få lande til at opfylde deres forpligtelser i forhold til miljørelaterede traktater mv

Ugendas retssag i Holland mod den nederlandske stat havde dette sigte

Ved en dom i 2015 fik Urgenda medhold i, at den nederlandske stat inden 2020 skulle nedbringe CO2 udslippet med 25% i forhold til niveauet i 1990

Den hollandske Højesteret tiltrådte dommen i 2019 og tilføjede, at det fulgte af nationale og EU retlige forpligtelser og var tillige nødvendigt af hensyn til de hollandske statsborgeres menneskerettigheder



Luciano Lliuya mod RWE AG

Luciano Lliuya er en peruviansk landmand

RWE AG er et tysk energiselskab, der primært i Europa beskæftiger sig med offentlig forsyning og leverer elektricitet til 20 mio. borgere, naturgas til 10 mio. borgere

Retssagen er antaget af en domstol i Essen, og man er aktuelt i gang med at indsamle beviser

Luciano Lliuya standpunkt er, at RWE skal betale erstatning for udgifterne forbundet med at sikre landejendommen mod mudderskred og vand fra en gletscher i nærheden.

Erstatningen er opgjort til 0,47% af udgifterne, og denne procentsats svarer til RWE's skønnede andel af det samlede CO2 udslip i verden siden industrialiseringen i 1751

Company Workers Union [...] mod Ministry of Energy



Chiles regering havde fastsat et mål om, at landet i 2050 skulle være CO2 neutral. Det indebar en plan om at lukke kulkraftværker, der de stod for 36,7 % af Chiles energiproduktion og for 25 % af Chiles CO2 udslip, og samtidig en plan om at finde andet arbejde til de beskæftigede på kulkraftværkerne.

Den chilenske Højesteret fandt i 2021, at de tre medarbejderes menneskerettigheder var krænket, fordi regeringen ikke havde inddraget dem i planlægningen af, hvilket arbejde de fremadrettet skulle beskæftige sig med.

Tre medarbejdere kom i klemme, fordi de ikke blev inddraget i, hvor de så skulle arbejde

Greenwashing

Markedsføringslovens § 5

- En erhvervsdrivendes handelspraksis må ikke indeholde urigtige oplysninger eller i kraft af sin fremstillingsform eller på anden måde vildlede eller kunne forventes at vildlede gennemsnitsforbrugeren, uanset om oplysningerne er faktisk korrekte.

- Vildledning efter stk. 1 kan relatere sig til et eller flere af følgende elementer:

- 1) [...]*
- 2) de væsentligste egenskaber ved produktet*
- 3) [...]*



Dansk Vegetarisk Forening og Klimabevægelsen i Danmark mod Danish Crown A/S



VLD 01-03-2024

Frifindelse for

“Dansk gris er mere klimavenlig, end du tror”

Domfældelse for

“Klimakontrolleret gris”

Sagsomkostninger

Danish Crown skal betale 300.000 kr. i delvise sagsomkostninger til statskassen



Overvejelser

Kunne forsikringsbranchen og staten lave et gruppesøgsmål mod en eller flere fremmede stater med henblik på regres for erstatning udbetalt for skader efter stormflod eller oversvømmelse?

Hvis man forestiller sig, at RWE's aktiekurs falder på grund af den peruvianske landmands søgsmål, kunne man da forestille sig, at RWE's D&O forsikring bliver aktiveret?